

# NOTULEN VAN DE LEDENRAAD NPO OP 10 MAART 2018 TE WIJCHEN

## 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering met het bijgevoegde voorwoord. Hij licht toe dat de secretaris, de heer Voorn, verhinderd is en de heer Van Breene de vergadering op afstand volgt.

## 2. APPEL DER AFGEVAARDIGDEN

Er zijn van de afdelingen 15 afgevaardigden aanwezig. Van de secties en platformen zijn 9 afgevaardigden aanwezig.

Dit zijn namens de afdelingen: 1- **Zeeland '96**: W. Kristelijns; 2- **Brabant 2000**: W. Jongh; 3- **Oost-Brabant**: G.W.M. Schuurmans; 4- **Limburg**: A. Paulssen en H. Roks; 5 - **Zuid-Holland**: H. Blaak en R. Lugthart; 6 - **Noord-Holland**: J.W.J. Hoekstra; 7 - **Midden Nederland**: J.J. van der Veer; 8 - **Gelders Overijsselse Unie**: W.G.M. ten Dolle en M.P.J. Reijnen; 9 - **Oost-Nederland**: J.N. Bosman en U.B. Kögging; 10 - **Noord Oost Nederland**: A.J. van der Linden; 11 - **Friesland '96**: W. van Dijk.

Namens de secties en platformen zijn de volgende personen afgevaardigd: Sectie **Vitesse/Midfond**: nog geen afgevaardigden benoemd; Sectie **Jonge duiven**: M. Palinckx en A.J. van Olderen; **Sectie Dagfond**: G. van den Bogaard; **Sectie Marathon**: B. Kastelein, A. Poulisse; **Platform Jong NPO**: J. Janssen en B. Dirks; **Platform Transport**: A.J. de Jong en G. Doppenberg.

## 3. NOTULEN LEDENRAAD D.D. 4 NOVEMBER 2017

Pag. 3: de heer Roks (Limburg) memoreert dat er een dopingbeleid zou zijn vóór het vliegseizoen. Dit ontbreekt. Zijn vragen zijn: hoe staat het met NDAD? Waarom is doping niet bij het ISR? Zijn er richtlijnen inzake afname en het vervoltraject? Van wie krijgt ZLU richtlijnen? Hoe handelt NPO op verzoek van KBDB voor controleren van nationale winnaars? Hij benadrukt dat er snelle stappen genomen moeten worden.

De voorzitter antwoordt dat dit vóór het seizoen 2018 niet meer gaat lukken, naast snelle stappen is ook zorgvuldigheid belangrijk. In 2017 was de nasleep van een beroepszaak in 2016. Procedures en regelgeving moeten kloppen en naleving moet kunnen worden afgedwongen. Door de reorganisatie, ringenproblematiek en verhuizing, heeft het bestuur niet de benodigde tijd en aandacht aan dit onderwerp kunnen geven. De NDAD is niet opgericht, dit staat wel in de planning. Doping ligt niet bij ISR omdat deze nog niet is ingericht op doping op onze manier. Door het besluit van de Ledenraad om het bij de NPO te houden is het wel geborgd in onze organisatie. Voor wat betreft richtlijnen, vervolg en samenspel met ZLU en KBDB, natuurlijk moeten deze laatsten erbij betrokken worden. Het kan zijn dat het Bestuur in het seizoen nog een extra Ledenraad uitschrijft om alles te laten bekrachtigen. Vooralsnog wacht zij de ontwikkelingen in het Belgische bestuur even af tot bekend is hoe de dossiers opgepakt gaan worden door een nieuw bestuur daar. Er is nu even radiostilte, maar dit betekent niet dat er dit seizoen niets gaat gebeuren.

De heer van der Veer (Midden-Nederland nr. 7) stelt dat bovenste alinea over verhuiskosten tekstueel niet loopt. Het woord **is** na aanpassingen moet vervallen. Daarnaast is de alinea feitelijk onjuist omdat bouwkundige aanpassingen voor rekening van de verhuurder horen te komen. De voorzitter legt uit dat er bewust voor deze constructie is gekozen omdat het anders toch in de huurprijs terugkomt en er een budget was voor bouwkundige aanpassingen. Inhoudelijk klopt het dus.

Overige aanpassingen door de heer van der Veer:

Pag. 4: onderste alinea: "de midfond ook wel" moet zijn "de midfond ook **niet**".

Pag 7: bovenste alinea: de start van de marathon in week 33 moet zijn in **week 23**. Dit wordt aangepast.

Pag. 10: de heer Schuurmans vraagt wanneer er een afspraak gemaakt wordt met de jeugdcommissies van de afdelingen. De voorzitter heeft geïnventariseerd wie de contactpersonen zijn, de bijeenkomst gaat komen. Mooi is om te zien dat de commissies zelf ook al acties ontplooiën.

Pag. 11: de heer van der Veer informeert of het wedvluchtbegeleidingssysteem nog geëvalueerd gaat worden en met wie. De voorzitter bevestigt dat dit gaat gebeuren en wel met de gebruikers.

Naar aanleiding van: de heer Roks (Limburg) zou graag een aktielijst bij de notulen zien. Dit wordt toegezegd. **De notulen worden goedgekeurd** met dankzegging aan de notuliste.

#### 4. JAARVERSLAG 2017

De heer Meijners heeft dit verslag geschreven over 2017, als waarnemend secretaris vanaf februari. De heer Jongh (Brabant 2000) wil graag de opmerking op pagina 1 over de zuidelijke afdelingen die een besluit onderuit willen halen uit het verslag hebben. De afdelingen hebben zich slechts juridisch laten voorlichten omdat ze van het Bestuur geen antwoord kregen op vragen over de stemverhouding op die vergadering. De secretaris stemt hiermee in. De voorzitter licht toe dat het bestuur en de 4 zuidelijke afdelingen in de voorgaande week de zaak uitgepraat hebben en dat iedereen zich weer gaat richten op de toekomst.

De heer Palinckx (sectie Jonge Duiven) begrijpt de alinea omdat destijds de leden van Brabant 2000 achter de ingeslagen weg van het bestuur stonden en zich verbaasden over de negatieve houding van hun eigen bestuur. De voorzitter stelt voor om nu door te gaan op de ingeslagen weg en ondanks dat er soms verschillen van mening zijn professioneel en met respect met elkaar verder te gaan. De heer Meijners wordt bedankt voor zijn inzet, **het jaarverslag wordt goedgekeurd**.

#### 5. FINANCIËEL VERSLAG 2017

De penningmeester geeft aan waarom het begrootte verlies van € 14.000 is opgelopen naar een verlies van € 289.000. De grootste kosten zitten in communicatie, Nationale Dagen (duurdere andere noodzakelijke locatie, Congres, kampioenenhuldiging, minder opbrengst bonnen), permanente ontwikkeling al met al €63.000. Naast de afvloeiingsregeling voor personeel van het NPO Bureau, de niet begrote interimmanager en niet vervangen van vacature maakt een post van €214.000. Vorige keer was een verwachting afgegeven van € 159.000 verlies. Hier zaten de verhuiskosten en afvloeiingsregeling nog niet in en ook zijn daarna diverse opbrengsten voor ringen en lossingsvergunningen lager dan verwacht.

Opmerkingen over het financieel verslag:

- Schuurmans (Oost-Brabant): veel zaken horen thuis in 2018, afgevaardigden zouden geïnformeerd moeten worden. Hij hoopt op meer informatie, bijvoorbeeld op de extra Ledenraad over het dopingreglement. Nu wil hij graag duidelijkheid over de situatie met de interimmanager, waarom er openstaande posten zijn bij de Nationale Dagen, of de voorziening voor onderhoud vervalt na de verhuizing en of en welke plannen er zijn met de voorziening Wetenschappelijk Onderzoek. De penningmeester legt uit dat de voorziening onderhoud vrijvalt. Qua wetenschappelijk onderzoek loopt er in afdeling 8 Gelders Overijsselse Unie een onderzoek naar het vervoer van duiven. De openstaande posten bij de Nationale Dagen zijn contracten waarvan de naleving niet bewaakt is in de afgelopen drukke tijd. Het zijn geen dubieuze posten. De gemaakte overschrijdingen zijn het gevolg van het feit dat realisatie was begroot op 01-01-2018 en dat de opzegtermijnen langer doorliepen. Waar personeel nog heeft gewerkt in 2018 worden deze als kosten in 2018 meegenomen. Waar men is vrijgesteld van arbeid, valt het in de voorziening. De voorzitter voegt toe dat de interim manager komende maandag tijdens een bijeenkomst zijn dossiers zal overdragen, dit zijn het pensioendossier en ondertekening huurcontract op Papendal. De rest is operationeel.
- De heer Schuurmans vraagt ook vervoer in combinatie met watervoorziening in het onderzoek mee te nemen. Hierop antwoordt de heer Meijners dat dit bekend is en dat er ook naar wordt gekeken. Daarnaast is in 2018 een onderzoek gestart naar indeling in vlieggebieden in samenwerking met afdeling Friesland en het Van Hall instituut.

- Mevrouw Reijnen (Gelders Overijsselse Unie) signaleert een behoorlijke stijging van de post crediteuren en vraagt of er een liquiditeitsbegroting opgesteld kan worden en of men zich ervan bewust is dat er – omdat de verkoop van het pand pas in juni plaatsvindt – er slechts € 90.000 aan liquide middelen is. Daar komen nog sectie- en platformkosten, heeft de NPO dan wel voldoende middelen? Dit is nu niet zichtbaar.  
De penningmeester antwoordt dat er geen tekorten zijn, maar dat hij in november wel kan zorgen voor een liquiditeitsbegroting. De voorzitter zegt dit toe voor de eerstvolgende ledenraad. Met de winst van de verkoop (€ 130.0000 + ca. € 30.000 door posten die vrijvallen) kan de afvloeiing gecompenseerd worden. Het Bestuur is niet trots op deze cijfers, maar het was nodig. Als er een materiele budgetoverschrijding aan gaat komen, zal het Bestuur een extra vergadering uitschrijven.

De voorzitter memoreert dat het een zware periode is geweest, maar er is nu een kleine bezetting met flexibele schil, er is gekeken naar competenties, de samenwerking wordt geïntensiverd en er wordt veel gevraagd van de personeelsleden die zijn gebleven. Er is een steviger fundament en ontwikkelen nu een flexibeler en slagvaardiger organisatie, al hebben de leden dit nog niet gemerkt omdat alles tegelijk kwam. De penningmeester meldt nog een meevaller: van de begrote huisvestingskosten ad € 50.000 is slechts € 30.000 besteed tot nog toe.

- De heer van der Veer heeft moeite met de late verzending van stukken. Hij waardeert de hulp van de FBCC en de openheid en toelichting van het Bestuur. Hij verzoekt om een andere zaalindeling, op deze manier kan hij geen ruggenspraak houden met zijn penningmeester die dit punt had voorbereid.  
De voorzitter zegt toe de stukken volgende keer tijdig te versturen, dan kunnen de afdelingen de stukken beter voorbereiden en is ruggenspraak niet nodig. Het was geen opzet, maar vanwege de eerder uitgelegde omstandigheden. De setting blijft zoals deze nu is, maar er hoort meer voorbereidingstijd te zijn.

## 6. VERSLAG FBCC EN DECHARGEVERKLARING

De voorzitter bedankt de FBCC voor haar inzet en verslag, ze hebben er veel tijd en energie ingestoken en een positief kritische houding gehad. Dit jaar is er naast controle ook meer begeleiding geweest en het Bestuur doet daar in de toekomst graag vaker een beroep op. Daarnaast bedankt hij de vergadering voor het vertrouwen. **De verslagen en de dechargeverklaring worden bij acclamatie goedgekeurd.**

## 7. Voorstellen Bestuur NPO

De voorzitter meldt dat over beide voorstellen al lange tijd wordt gediscussieerd. Helaas ook vaak via social media, waar het respect niet altijd aanwezig is. Hij roept op de discussie in de vergaderingen te voeren. Er wordt gestart met de behandeling van agendapunt 7b.

### 7b. Voorstel Neutralisatie Factor Ochtendlossingen

Dit is opgesteld met de ZLU en commissie NT en een grote groep fondspelers. Vraag is nu respecteert de vergadering en de andere disciplines het huiswerk en advies van de discipline waarover het gaat. In dit geval de Marathon vluchten. De heer Bosman (Oost-Nederland) vraagt of naast Perpignan ook andere vluchten zijn herberekend met de nieuwe methode en of de resultaten gepubliceerd zijn. Daarnaast wil hij graag weten of er een evaluatie komt.

De heer Huynen (ZLU) antwoordt dat alle vluchten van 2016 en 2017 zijn herberekend. Die van 2017 staan op de pagina Werk in Uitvoering van de NPO en 2016 op de site van ZLU.

De berekeningen naar aanleiding van het allerlaatste voorstel zijn wel gedaan, maar nog niet gepubliceerd. De voorzitter voegt toe dat evaluatie volgt na het seizoen. **Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **7a. Regeling lossing marathonvluchten:**

De heer Bosman (Oost-Nederland) geeft aan dat dit voorstel de tijd weer drie jaar terugdraait. Hij stelt voor het voor te leggen aan de sectie Marathon voor 2019. Op de opmerking van de voorzitter dat de sectie al met een suggestie gekomen is, antwoordt hij dat deze nog geen ruggenspraak gehad kan hebben met haar leden. De afdeling heeft bezwaar tegen de mogelijkheid om al op vrijdagochtend te lossen. De wagens zijn goed uitgerust om de duiven langer fris te houden en ze kunnen beter goed uitgerust in de hitte terechtkomen dan pas na aantal uren vliegen bij een ochtendlossing. De voorzitter antwoordt dat er zeker niet wordt gestreefd om van een middaglossing een ochtendlossing te maken, maar dat bij extreme omstandigheden diervriendelijkheid niet uit het oog moet worden verloren.

De heer ten Dolle (Gelders Overijsselse Unie) ondersteunt het bezwaar van afdeling Oost-Nederland. De heer de Jong (Platform Transport) pleit ervoor om ruimte te laten om op vrijdag te kunnen lossen als zeker is dat op zaterdag en zondag niet gelost kan worden. Het alternatief is dat men op maandag met alle duiven terug moet. Bij het IWB en in de Nationale Lossingscommissie is voldoende kennis om dat in te schatten.: leg mandaat daar neer.

De heer Jongh (Brabant 2000) en van Kemenade (FBCC) sluiten zich aan bij het betoog van de heer De Jong en benadrukken dat het om extreme situaties gaat. Zoals bijvoorbeeld bij de vogelpest toen terugkomen van Tarbes met volle wagens zou betekenen dat de duiven bij terugkomst direct geruimd zouden moeten worden.

De voorzitter stelt de heer Bosman gerust dat gunstiger windrichting geen rechtvaardiging mag zijn om op vrijdag al te lossen. Het moet gaan om hitte of andere kritieke weersomstandigheden.

De heer Palinckx geeft aan graag de mening van sectie Marathon te willen horen. De heer Kastelein van de sectie Marathon meldt dat zij een voorzet gegeven hebben, de uitgangspunten worden door de voorzitter nogmaals verwoord:

- De periode tussen inkorven en lossen is te lang voor een precieze weersverwachting
- Het doel van de vlucht: niet op dezelfde dag het hok kunnen bereiken, daarom vasthouden aan een middaglossing
- De intentie is om tussen 12:00 en 14:00 te lossen, met zonodig uitloop van 10:00 tot 15:00 uur
- Alleen mogelijk om op vrijdag te lossen als er de rest van weekend geen mogelijkheden zijn, de windrichting mag geen reden zijn
- Komen de duiven binnen de neutralisatietijd binnen, dan geldt de NF14 methode. Anders geldt de oude methode. Bij een ochtendlossing en aankomsten voor de neutralisatietijd geldt de nieuwe NPO, NFO methode

**Met deze uitgangspunten wordt het voorstel met algemene stemmen aangenomen.**

## **8. VOORSTELLEN AFDELINGEN**

### **8a. Afdeling Oost-Brabant over Orleans Jonge Duiven:**

De heer Schuurmans (Oost Brabant) heeft het dringende verzoek c.q. opdracht van zijn afdeling gekregen vandaag duidelijkheid te krijgen over Orleans jonge duiven. De liefhebbers vinden begin augustus te laat om zich te kunnen voorbereiden. Zelfs een termijn tussen vandaag en andere datum is geen optie om te wachten met besluitvorming over de exacte losplaats. Morlincourt is niet acceptabel, de trilogiegedachte zoals deze vroeger gold met vier sectoren wel. Voor 2019 kan de sectie dan werken aan een goed onderbouwd voorstel. De heren Palinckx (sectie Jonge Duiven) en Jongh (Brabant 2000) sluiten zich hierbij aan. Behoud in 2018 de trilogie gedachte; de sectorale inrichting en sectorale vluchten.

De voorzitter kan zich hierin vinden, maar meldt wel dat hiernaast de losplaatsenproblematiek speelt. De plaatsen die in het wedvluchtreglement genoemd worden, zijn niet meer bruikbaar, maar geven wel de maximale afstand aan. Hij stelt voor de vergadering te laten stemmen.

**Er wordt besloten de triologie gedachte te handhaven dus geen nationaal Morlincourt en de vluchten te vervliegen in sectoren en hebben daarmee in 2018 drie sectorale jonge duivenvluchten.**

**8b. Afdeling 5 Zuid-Holland over puntentelling Dagfond:**

De heer Lugthart (Zuid-Holland) geeft aan dat de afdeling een wens heeft voor drie rayons, vanwege de grote verschillen tussen oost en west, de grootte van de afdeling, het aantal vlieggebieden, aantal leden en aantal duiven. Hun afdeling is voor eigen kampioenschappen ook in drieën gedeeld en het is duidelijker als dat ook nationaal kan.

afdeling toe te staan. De afdelingen Oost-Brabant en Brabant 2000 merken op dat zij wel breder zijn en ook maar twee rayons hebben. Daarnaast hebben ze overeenstemming met de afdelingen 1-4 om op dezelfde losplaats samen te lossen. Daar worden de vlieggebieden juist groter om afbrokkeling van de concoursen te voorkomen. Er zijn ook gesprekken met afdeling 5 erbij geweest om de vliegprogramma's op elkaar af te stemmen voor mooie concoursen en lagere vervoerskosten. De heer Van der Veer (Midden-Nederland) meldt dat afdeling 7 tot en met 9 in 2018 plannen hebben om van 24 vlieggebieden naar 16 of zelfs 8 te gaan. Ook de heer Van den Bogaard (sectie Dagfond) meldt dat de sectie de vlieggebieden per afdeling zo groot mogelijk wil laten.

**Het voorstel van afdeling 5 Zuid-Holland, inzake de puntentelling Dagfond, wordt na stemming met 22 stemmen tegen en 2 stemmen voor, verworpen.**

De voorzitter licht nog toen dat het streven naar 'eerlijker spel' en de verkenningen en inrichting van vlieggebieden noodzakelijk zijn. Dit om het kostenaspect goed te kunnen blijven bewaken en ook uniformiteit na te streven. Door diverse afgevaardigden worden samenwerkingsinitiatieven toegelicht.

**8c. Afdeling Oost Nederland 9 – Diverse voorstellen:**

- Nationaal Kampioenschap Marathon

De heer Bosman (Oost-Nederland) legt uit dat een liefhebber bij vijf vluchten en twee vliegploegen maar met een ploeg kan spelen en dat de helft van zijn duiven dus bij voorbaat al zijn uitgeschakeld, afhankelijk van hoe de afdeling kiest. Er zijn al zes vluchten beschikbaar, alleen de afdeling mag er maar vijf aanwijzen die tellen. De afdeling wil graag dat de zesde ook meetelt. De heer Kastelein (sectie Marathon), geeft aan dit niet besproken te hebben en geeft nu geen mening op de vraag van de heer Bosman.

De heer Van der Veer (Midden-Nederland nr. 7) ondersteunt het voorstel, aangezien het andere afdelingen niet schaadt. De heer Schuurmans (Oost-Brabant) vindt niet dat het teruggedraaid moet worden, er zijn nog geen vluchten geweest dus de aanleiding ontbreekt. De heer Van Kemenade (FBCC) merkt op dat de periode dat marathonduiven kunnen presteren wordt opgerekt en dat kan voor liefhebbers aanleiding zijn hun duiven langer te belasten. Dit is zeker niet de intentie stelt de voorzitter. We behouden dus 3 van de 6 vluchten voor de duifkampioenschappen.

**Het voorstel van afdeling 9 om alle 6 de vluchten te laten tellen en niet 5 van de 6 wordt aangenomen met 18 stemmen voor en 6 stemmen tegen.**

- Samen inkorven en afslaan

De heer Bosman meldt dat Bestuur NPO in haar preadvies stelt dat het technisch nog niet mogelijk is, terwijl Compuclub zegt dat het technisch wel kan, maar dat het reglementair nog niet is toegestaan. De afdeling verzoekt het Bestuur dit te regelen. Bovendien legt het een grote werkdruk bij de Nationale Inkorfcentra.

De voorzitter antwoordt dat concoursveiligheid de belangrijkste motivatie is om niet in te stemmen met het voorstel. Een fraudepreventieteam heeft de bescheiden van afgelopen jaar van de verenigingen onderzocht en daaruit blijkt onder andere dat met regels, zoals vijf inkorvende leden, soms nogal creatief om wordt gegaan.

Als het probleem is dat mensen niet naar een nationaal inkorfcentrum willen of kunnen inkorven bij een sectorale vlucht, dan kan een afdeling er ook voor kiezen om meer nationale inkorfcentra toe te wijzen aan het begin van het seizoen als de deelname erg hoog is.

En als deze terugloopt, kunnen ze naar minder inkorfcentra toe. Het is niet de insteek van het Bestuur om de inkorfcentra extra te belasten, met deze oplossing wordt de last over meer schouders verdeeld. Graag ontvangt het Bestuur van de afdelingen een overzicht van verenigingen die een nationaal inkorfcentrum krijgen toegewezen. In de komende weken worden de bevindingen van het fraudepreventieteam met de afdelingen gedeeld en bediscussieerd, afdelingen kunnen de resultaten in hun beoordeling meenemen.

De heer De Raaf jr. van Compuclub, de Nationale rekenaar geeft aan dat het klopt dat dit technisch mogelijk is, maar in de mogelijkheid is nog niet voorzien. Er moet teveel worden omgezet om het voor dit seizoen te realiseren. Daarnaast zijn er inderdaad reglementen die moeten worden aangepast. De Raaf Sr. van de Compuclub licht toe hoe het in 2017 is verlopen en benadrukt zo de procedure te laten verlopen.

De voorzitter stelt voor om het in 2018 net zo te regelen als in 2017 en voor 2019 te proberen dit technisch en reglementair mogelijk te maken. **De vergadering stemt hiermee in.**

- Het voorstel om in de eigen vereniging af te rekenen bij de Nationale vluchten: Dit wordt door het Bestuur afgeraden. De situatie dat alles in het inkorfcentrum betaald en verrekend wordt is het meest praktisch in de procedures en systemen die iedereen verder hanteert. De wens is bekend, maar voor 2018 te vroeg. **De vergadering stemt hiermee in.**

#### **8d. Afdeling Friesland – Inkorven Chateauroux**

De heer van Dijk (Friesland '96) legt het probleem van de afdeling uit. De duiven van Ameland komen pas rond half negen aan land, waardoor de wagens pas laat kunnen vertrekken en de vervoerder – mede door het rijtijdenbesluit - pas laat op de losplaats aankomt. Men zou liever een dag eerder vertrekken. Het probleem van een lange reistijd geldt overigens voor de hele afdeling.

De heer de Jong (Platform Transport) legt uit dat voor de meerdaagse vluchten op dinsdag wordt ingekorfd. Chateauroux en Bourges zijn maar iets korter, maar die kunnen pas op donderdag en dat is erg krap. De sectie Marathon heeft ook het streven dat iedereen op tijd op de losplaats is zodat mens en dier voldoende rust krijgen. Als men op deze vluchten al op woensdag kan inkorven, dan geeft dat de kans om het vervoer optimaal te regelen en af te stemmen met andere afdelingen. De duiven zijn dan ruim op tijd aanwezig.

De voorzitter stelt de vraag of het echte probleem duiven en liefhebbers Ameland voor deze vluchten, nu wordt opgelost en of wij hiermee concoursongelijkheid niet te groot maken. Als er dispensatie wordt verleend om op woensdagavond al in te korven voor Bourges en Chateauroux dit voor de hele afdeling moet gelden. De afdeling gaat hiermee akkoord.

**Het voorstel om afdeling Friesland '96 dispensatie te geven om voor de vluchten Chateauroux en Bourges op woensdag in te korven wordt met algemene stemmen aangenomen.**

#### **AMENDEMENTEN**

##### **Afdeling Oost-Nederland over opgevangen duiven**

De heer Kögging (Oost-Nederland) geeft aan zich volledig te kunnen vinden in de toelichting van het Bestuur.

De voorzitter licht toe dat de notitie over opgevangen duiven in de Mededelingenmap zit omdat een financiële prikkel waarschijnlijk beter helpt dan de wekelijkse oproep om fatsoenlijk te reageren en anderen niet met uw duiven te laten zitten. Zoals het was, kan het niet blijven.

Mevrouw Reijnen (Gelders Overijsselse Unie) merkt op dat het dan ook mogelijk moet zijn om zelf je duiven af te melden bij verkoop. Nu is men afhankelijk van de koper die de duif of duiven moet laten overschrijven. Daarnaast zou de afdeling graag een goede onderbouwing willen zien voor het bedrag, met een rekenvoorbeeld erbij.

De voorzitter meldt dat er een testversie klaarstaat waarin men overschrijvingen zelf online kan doen. Dat probleem is dan opgelost. Het bedrag was willekeurig, het had ook € 25,00 kunnen zijn.

De heer Jongh (Brabant 2000) stelt voor om in een aantal plaatsen in het land functionarissen te benoemen die zich bezighouden met opgevangen duiven en die gemandateerd worden. De heer Roks (Limburg) en de heer Van Dijk (Friesland) waarschuwen voor misbruik vanwege de opbrengsten die het kan genereren. Bovendien voorzien zij problemen bij het invorderen via de afdelingen of verenigingen.

De voorzitter heeft de bezwaren gehoord en roept de afdelingen op om zelf ook na te denken over andere oplossingen als men van mening is dat deze niet werkt.

#### **Limburg – Elektronische constateersystemen**

De voorzitter begrijpt het probleem maar legt uit dat we ook nieuwe liefhebbers willen aantrekken. De samenleving ontwikkelt door en dan kun je niet achterblijven. De uitdaging is om het betaalbaar te houden en tegelijk de liefhebbers mee te nemen die wat meer afstand hebben tot innovatie en techniek. Daarbij beïnvloeden liefhebbers, organisatie en industrie elkaar, ze hebben elkaar nodig. De leveranciers maken een keuze iets wel of niet door te ontwikkelen en of ze nog ondersteuning willen bieden of stoppen, de liefhebber heeft de keuze of ze een bepaald systeem wel of niet wil aanschaffen op basis van wat het kan en wat het kost. Maar daarover moeten we nog in dialoog met de leveranciers.

De heer Roks (Limburg) zegt dat als zoets als een update tijdig op een actielijst komt, de liefhebber is voorbereid en daarvoor kan gaan sparen.

#### **Zeeland '96 – Voordracht FBCC van de heer Kristelijn**

De voorzitter vindt dit lastig omdat het over individuen gaat. In de discussie komt naar voren dat men graag had gewild dat er vooraf een profielschets bekend was waaraan getoetst werd. Daarnaast vindt men dat de Ledenraad over de benoeming gaat en niet het Bestuur. Ook de afdelingen en afgevaardigden kunnen voordragen. De FBCC heeft behoefte aan kandidaten.

De voorzitter antwoordt dat het Bestuur stuurt op professionalisering en dat zij graag meer dames en jeugd op prominente posities wil zien. Dat moet zij dan ook laten zien in haar aannamebeleid. Dit houdt in dat bereidheid om in te zetten niet voldoende is, men moet ook over de juiste competenties beschikken. Die slag hebben we op kantoor moeten maken en die zal ook in de commissies gemaakt moeten worden. In Papendal bleek afgelopen keer al hoeveel gekwalificeerde mensen er in de organisatie rondlopen. Er zal door Bestuur voor of met de FBCC een profielschets worden opgesteld. Daarnaast zal de kandidaatstelling van de heer Kristelijn bij de verkiezingen worden meegenomen.

### **9. VERKIEZINGEN**

Bestuur NPO

De heren Van der Kruk en Meijners worden bij acclamatie herbenoemd.

Daarbij nodigt de voorzitter mensen uit zich te melden voor een bestuursfunctie, de profielen zullen vooraf gedeeld worden.

#### **FBCC**

De heren Van Buijten, Bosman en Van Kemenade worden bij acclamatie herbenoemd. De heer Kristelijn wordt benoemd met 19 stemmen voor.

#### **Beroepscollege:**

De heer Lamers wordt herbenoemd bij acclamatie.

### **10. MEDEDELINGENMAP**

De notitie over opgevangen duiven is al bij de amendementen besproken. Het kiesregister is ter informatie.

### **11. RONDVRAAG**

In zijn voorwoord heeft de voorzitter verwezen naar het opvragen van de inkorfbescheiden. Het fraudepreventieteam heeft haar eerste bevindingen gedeeld met het Bestuur en vast enkele aanbevelingen gedaan.

Dit gaat bijvoorbeeld over de bewaarplicht; moet deze op papier of kan het ook digitaal. De stukken moest u in ieder geval reglementair bewaren en wij konden ze dus opvragen. Nog steeds heeft 9%, 60 verenigingen, het niet aangeleverd om uiteenlopende redenen.

Het gaat ons niet alleen om het opsporen van fraude, maar we willen weten waar we staan en wat we beter kunnen regelen. En waar het niet goed gaat, gaan we met afdeling kijken wie er extra aandacht nodig heeft en laten zien hoe het wel moet aan de hand van andere clubs. En wat je kunt automatiseren moet je automatiseren, dat maakt diverse processen en werkzaamheden een stuk eenvoudiger. De samenwerking met de Nationale rekenaar om dit te realiseren is cruciaal in deze. Ook de samenwerking met de industrie en de ontwikkelingen zijn van belang.

Uit de stukken willen wij o.a. kunnen zien welke disciplines er op welke niveaus gespeeld worden, of er doffers of duivinnen zijn ingekorfd, of deze geënt zijn, of ze op naam staan. De hoklijst, entlijst en koppellijst zijn ook logistiek van belang, bijvoorbeeld bij vogelgriep.

De voorzitter kondigt aan dat er in het vliegseizoen een extra ledenvergadering komt over o.a.:

- Begroting
- Profielen
- Invullen NIC
- Automatisering
- Losplaatsenproblematiek

De heer ten Dolle (afdeling Gelders Overijsselse Unie): veel liefhebbers zijn voor lossingsinformatie afhankelijk van Teletekst. Heeft de NPO al initiatief genomen voor een oplossing?

Bij de zogenaamde taartvluchten vinden soms onverantwoorde lossingen plaats, kunnen we daar iets aan doen? Een voorbeeld is: het IWB geeft een negatief advies maar omdat duiven uit allerlei afdelingen komen wil men er niet meer mee terug en wordt er toch gelost. Een mogelijkheid is het weigeren van lossingsvergunningen voor een volgende vlucht. De voorzitter stelt voor het mee te nemen naar de volgende vergadering.

Voor wat betreft Teletekst meldt de voorzitter dat we de mogelijkheden bij de NOS weer bekijken, maar het blijft altijd een tijdelijk medium. Regionale Teletekst is geen oplossing want dat is overal verschillend. Informatie moet adequaat, tijdig en volledig zijn. Stap 1 is ervoor zorgen dat website beter bezocht wordt, dus moet actuele informatie op de site. Stap 2 is de postduivenapp. Voor liefhebbers zonder smartphone en computer weten we niet wat er verder mogelijk is nu.

De heer Schuurmans (afdeling Oost-Brabant) vraagt of de NPO het aanspreekpunt is voor vragen over fraudebestrijding. Hij verzoekt de rapportage over de inkorfbescheiden zo anoniem mogelijk te houden. Daarnaast gaat hij ervan uit dat de afdelingen het eerst op de hoogte gesteld worden als er nieuwe regelgeving uit voortkomt. De voorzitter zegt dit toe: regelgeving moet met elkaar afgesproken worden.

Daarnaast vraagt hij namens zijn afdeling nogmaals om de volledige uitkomsten van de enquête. Voor een volgende vergadering wil hij graag een opstelling waarbij de reserveafgevaardigden bij de afgevaardigden kunnen zitten, zodat overleg mogelijk is.

De heer Jongh (Brabant 2000) vraagt of en hoeveel mensen er in de Reglementencommissie zitten en wat hun activiteiten zijn. Want zijn afdeling wil nog steeds graag regelgeving over hoe te handelen bij ontdekken van fraude. Als er te weinig mensen zijn ga dan op zoek en dan ook met een eisenpakket zodat er gekwalificeerde mensen inzitten.

De voorzitter zegt dat de commissie nog bestaat maar dat er mensen voor gezocht worden. Hij zegt toe met een profiel te komen, maar benadrukt dat het niet meevalt om mensen te vinden, maar dat het Bestuur wel zal letten op geschikte competenties.

De heer De Jong (Platform Transport): merkt op dat er per afdeling een vertegenwoordiger in het platform Transport hoort en vraagt het bestuur een kader af te geven voor vergaderlocaties en vergoedingen voor vergader-/reiskosten. De penningmeester zegt toe dit in te vullen in de begroting.



De heer Van Dijk (Friesland '96) vraagt of het vraagstuk van invliegduiven en concoursvervalsing bij de secties neergelegd kan worden. De voorzitter antwoordt dat het Bestuur naar gesloten systeem wil, waarbij wij alle duiven inzichtelijk hebben.

Voor problemen die leden ervaren zoals invliegduiven, massa-inkorvers, kleine- en grote liefhebbers, de wind en het streven naar eerlijk spel hebben we nu groepen waar dit besproken kan worden. Daar heeft iedere sectie andere ideeën en cijfers bij en we willen graag dat platformen en secties een bestuur en actieve kern uit alle afdelingen hebben, dan kan iedereen meepraten en ideeën inbrengen.

De heer Van der Veer (Midden Nederland) maakt nog aanvullende opmerkingen over invliegduiven. Een aantal facetten zoals registratie is vorig jaar geregeld, maar dat is reglementair nog niet geregeld. Invliegduiven zijn verboden, maar blijkbaar wordt het in bepaalde gebieden wel toegestaan. Treedt u daar tegenop of kunt u daar tegenop treden?

De voorzitter antwoordt dat het beperkt is wat de regelgeving belemmert en technisch gesproken had men verwacht verder te zijn. Maar er kan al voldoende in gang gezet worden. Er zijn al nationale inkorfcentra, maar er kunnen ook TIC's worden ingesteld, trainingsinkorfcentra.

Op deze manier krijgen andere initiatieven ook een formele status waardoor men zich aan de uitgangspunten houdt en dit kan een positieve bijdrage opleveren in plaats van een probleem. Er staat iets in de test voor de komende weken.

Voor wat betreft het toestaan van invliegduiven, vraagt de voorzitter wat de afdeling van de NPO verwacht. De heer Van der Veer somt op dat als een vereniging de regels overtreedt, de afdeling moet optreden, als een afdeling dit niet doet, moet de NPO optreden. Dan moet het worden voorgelegd aan bevoegd college of ISR, want vergaderbesluiten moeten worden nageleefd.

De heer Van der Veer antwoordt dat het NPO bestuur ermee naar het ISR kan gaan, want je gaat geen vergaderbesluiten nemen om ze niet na te leven.

De voorzitter is het ermee eens dat besluiten moeten worden nageleefd.

De heer Van der Veer spreekt van opnieuw een historische vergadering, er is een nieuwe vergader samenstelling, een goede sfeer, goede discussies en heldere besluiten. Hij kijkt uit naar het ledencongres 2018 dat nu wordt voorbereid, dat in het najaar wordt gehouden. Dat is dan nog concreter en dan mogen de leden echt meebeslissen over de toekomst. Hij hoopt dat veel jonge mensen – maar ook ouderen - die de ambitie hebben om te veranderen het woord willen voeren en dat ook de mensen op deze vergadering daarbij aanwezig willen zijn.

De heer Lugthart (Zuid-Holland) merkt op dat zijn afdeling maakt zich zorgen maakt over de grote aantallen duiven door bepaalde liefhebbers die ingezet worden. Kan dit in de secties worden ingebracht? De voorzitter antwoordt dat dit mogelijk is.

De heer Bosman (Oost-Nederland) vraagt of de meldplicht op de sectorale vluchten verplicht wordt. Dit is namelijk niet helemaal duidelijk. De voorzitter antwoordt hierop dat dit inderdaad verplicht is en dat we moeten zorgen dat het technisch ook mogelijk is, de site moet hierop toegerust zijn en omdat er ook mensen kunnen bellen moeten alle meldsystemen goed werken. Dit gaat ook getest worden.

De vijfde jonge duivenvlucht van afdeling Noord Oost Nederland is een sectorvlucht, samen met afdeling Friesland, maar er is nog geen losplaats bekend. Men vraagt of Bestuur die nog gaat aanreiken of is het de bedoeling dat zij dit zelf doen. De voorzitter antwoordt dat er door Bestuur en beide afdelingen gezamenlijk naar de opties gekeken gaat worden. Hij begrijpt dat liefhebbers zich tijdig willen kunnen voorbereiden. Als het alternatief nog niet past, wacht dan even tot het nieuwe KBDB bestuur er is en dan kijken wat er mogelijk is. Het Platform Transport kan ook een rol spelen bij het zoeken.

De voorzitter besluit de vergadering met de opmerking dat hem de optie Intertext die ook Neerlands Postduivenorgaan gebruikt is aangereikt. Daar komt het Bestuur op terug. Het Bestuur is tevreden over de vergadering en heeft vertrouwen in het nieuwe seizoen en heeft zin in de komende jaren. Ze zal op korte termijn met een datum komen voor een extra Ledenraad voor een aantal belangrijke thema's. Hiermee wordt de vergadering gesloten.